

Утвърждавам, 15.11.2019 година /

Заличени лични данни
По чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/чл.-кор. проф. д-н Христо Белоев/

До чл.-кор. проф. д-н Христо Белоев ,
Ректор на РУ „Ангел Кънчев“

**ДОКЛАД
ПО ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ППЗОП**

от
Ралица Барашка,
Николай Кабаиванов
Зорница Дочева

Уважаеми проф. Белоев,

В изпълнение на възложената ни със заповед № 1241/16.07.2019 година работа, комисията в горепосочения състав проведе съответните действия по смисъла на ЗОП и ППЗОП в процедура с предмет: „Доставка на компютърна, комуникационна и периферна техника по обособени позиции, необходими при изпълнение на дейността на Русенски университет „Ангел Кънчев“ и изнесените му филиали, изпълнение на национални проекти и такива, съфинансирани от Европейския съюз и изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“ със следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1	Доставки на настолни компютри
Обособена позиция № 2	Доставки на монитори
Обособена позиция № 3	Доставки на принтери и многофункционални устройства
Обособена позиция № 4	Доставки на проектори
Обособена позиция № 5	Доставка на комплект дисков масив
Обособена позиция № 6	Доставки на комутатори, безжични точки за достъп и безжичен контролер
Обособена позиция № 7	Доставки на оборудване за учебна зала
Обособена позиция № 8	Доставка по проект 2019-РУ-01 „Разработване и реализиране на футуристична концепция за комплексно ресурсно осигуряване на обучението“
Обособена позиция № 9	Доставка на електронни, електромеханични и електротехнически принадлежности за нуждите на проект BG05M2OP001-2.009-0011-C01

с рег. № 000585-2019-0005.

В хода на работата на комисията не е възникнала необходимост от замяна на определения състав, както и не са променени сроковете и поставените задачи за изпълнение.

След получаването на първоначалните оферти, комисията попълни декларации за липса на конфликт на интереси, след което извърши предвидените в ЗОП и ППЗОП действия. Действията на комисията са подробно регламентирани в приложените протоколи – два броя. Постъпили и предадени по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са десет оферти:

№	участник	входящ номер и дата	час на получаване	ОП №
1.	„Търтъл джет“ ООД	№ 1/11.07.2019г.	15,39 часа	9

2.	„АТС – България“ ООД	№ 2/12.07.2019г.	10,36 часа	3
3.	„Вали компютърс“ ООД	№ 3/12.07.2019г.	13,00 часа	1,2,4,6
4.	„Контракс“ АД	№ 4/15.07.2019г.	10,00 часа	1,2,5,6
5.	„Телеком БГ“ ЕООД	№ 5/15.07.2019г.	10,10 часа	1,2,3
6.	„СиЕнСис“ АД	№ 6/15.07.2019г.	10,14 часа	2
7.	„Смарт софт“ ЕООД	№ 7/15.07.2019г.	10,15 часа	1,2,4
8.	„Специализирани бизнес системи“ АД	№ 8/15.07.2019г.	16,04 часа	1,2,3,4,5,6,7,8
9.	„Стемо“ ООД	№ 9/15.07.2019г.	16,16 часа	1,2,3,4,5,6
10.	„Дартек“ ООД	№ 10/15.07.2019г.	16,52 часа	1,2,3,4,5,6,7,8

В определения от възложителя ден и час за провеждане на процедурата, в условията на публичност и прозрачност, в присъствието на лица по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, които са подробно посочени в протокол № 1, комисията отвори офертите на участниците, като бяха извършени съответните действия, отразени в протокол № 1 за датите 16.07.2019г. - 06.08.2019г.

При разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор съгласно ЗОП и конкретните изисквания на възложителя в това отношение, комисията констатира, че представени от някои от участниците документи са непълни, поради което бе проведена процедурата по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

След изтичане срока за отстраняване на нередовностите, комисията продължи работата си по окончателна проверка за съответствия на офертите с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Установено е, че с представянето на допълнителните документи са изпълнени изискванията на възложителя за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор съгласно ЗОП и конкретните изисквания на възложителя по отношение на всички участници в процедурата.

След това комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, като констатира, че са налице основания за отстраняване на оферти на участници, включително и след изискани от участниците допълнителни разяснения.

С оглед на горното комисията предлага на възложителя да отстрани следните участници:

1. „Вали компютърс“ ООД по обособена позиция № 1, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиции 1.1., 1.2., 1.3. и 1.4. участникът е предложил кутия с един USB порт 3.0. и един USB порт 2.0., при изисквани от възложителя два USB порта 3.0. на предния панел.

2. „Вали компютърс“ ООД по обособена позиция № 6, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиции 6.2. Управляем комутатор SW2 оферираният комутатор Cisco WS-C2960X-48TS-L не притежава възможност за добавяне на втори токозахранващ модул за резервиране, което е видно от техническата документация за предложения продукт, при изисквана от Възложителя такава възможност.

3. „Контракс“ АД по обособена позиция № 1, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиции 1.2. Настолен компютър A2 и 1.3 Настолен компютър A3 офериранияте дънна платка ASRock A320M_PRO4 и процесор AMD Ryzen 5 1600 не притежават интегриран в дънната платка или в процесора видеоконтролер с поддръжка на DirectX 12 и 4K Support@60Hz, използващ 1 GB или повече системна памет, което е видно от техническата документация за предложените продукти, при изискван от Възложителя такъв вграден видеоконтролер.

4. „Телеком БГ“ ЕООД по обособена позиция № 1, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиции 1.1. Настолен компютър A1, 1.2. Настолен компютър A2 и 1.3 Настолен компютър A3 офериранияте захранващи блокове Fortron SP300-A - 9PA250EZ01 не притежават сертификат за стандарта "80 PLUS Bronze", което е видно от техническата

документация за предложения модел на захранващите блокове, посочена чрез URL от участника, при изискван от Възложителя такъв сертификат.

5. „Смарт софт“ ЕООД по обособена позиция № 1, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва:

- за подпозиции 1.1., 1.2. и 1.3. е предложен захранващ блок модел Chieftec(h) GPB350 - 350 W, като в резултат на извършената проверка не се установи съществуването на такъв модел;

- предоставената допълнителна информация се отнася до друг модел GPA-350B8, който е различен от първоначално предложения GPB350 - 350 W;

- в първоначалното предложение на участника е посочено, че изделието отговаря на стандарт „85 PLUS Bronze“, при изискван от възложителя стандарт „80 PLUS Bronze“;

- в допълнително предоставената информация модел GPA-350B8 отговаря на стандарт „Efficiency 85% BRONZE“, който е различен от изисквания от възложителя „80 PLUS Bronze“.

В протокол № 2 са изложени и допълнителни аргументи относно основанията за отстраняване, включително нарушението на изискването по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, които комисията поддържа изцяло.

6. „Смарт софт“ ЕООД по обособена позиция № 4, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиция 4.2 Интерактивен ултракъсофокусен проектор P2: оферираният модел Epson EB-696Ui с продуктов номер V11H728040 осигурява вертикална и хоризонтална корекция на keystone $\pm 3^{\circ}$, което е видно от техническата документация за предложения модел посочена чрез URL от участника, при изисквана от Възложителя корекция на keystone $\pm 10^{\circ}$.

7. „Специализирани бизнес системи“ АД по обособена позиция №1, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиции 1.1. Настолен компютър A1, 1.2. Настолен компютър A2 и 1.3 Настолен компютър A3 оферираният захранващи блокове FSP350-60APN 85+ не притежават сертификат за стандарта "80 PLUS Bronze", което е видно от техническата документация за предложения модел на захранващите блокове, посочена чрез URL от участника, при изискван от Възложителя такъв сертификат.

8. „Специализирани бизнес системи“ АД по обособена позиция № 3, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиция 3.1. Цветно мастиленоструйно многофункционално устройство MFP1 оферираният модел Brother DCP-T710W не притежава интерфейс FastEthernet 100Base-TX, което е видно от техническата документация на производителя, при изискван от Възложителя такъв интерфейс.

9. „Специализирани бизнес системи“ АД по обособена позиция № 4, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиция 4.4 Лазерен проектор P4: оферираният модел ACER X128H с продуктов номер MR.JQ811.001 не е лазерен, което е видно от техническата документация за предложения модел, посочена чрез URL от участника, при изискван от Възложителя проектор от лазерен тип.

10. „Специализирани бизнес системи“ АД по обособена позиция № 5, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва:

- за подпозиция 5.1 Дисков масив ST1: оферираният модел Lenovo Storage V5030 не притежава възможност за кеширане на входно/изходните операции върху отделните 4 броя SSD дискове, с които е комплектуван дисковия масив, което е видно от техническата документация за предложения модел, посочена чрез URL от участника, при изисквана от Възложителя такава възможност;

- за подпозиция 5.1 Дисков масив ST1: оферираният модел Lenovo Storage V5030 не поддържа минимум 4000 LUN самостоятелно, а само в конфигурация с втори дисков масив от същия вид и серия, което е видно от техническата документация за предложения модел, посочена чрез URL от участника, при изисквана от Възложителя такава възможност

11. „Стемо“ ООД по обособена позиция № 1, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиции 1.1. Настолен компютър А1, 1.2. Настолен компютър А2 и 1.3. Настолен компютър А3 оферираният захранващи блокове FSP350-60HHN 85+ не притежават сертификат за стандарта "80 PLUS Bronze", което е видно от техническата документация за предложението модел на захранващите блокове, посочена чрез URL от участника, при изискван от Възложителя такъв сертификат.

12. „Стемо“ ООД по обособена позиция № 6, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиции 6.2. Управляем комутатор SW2 оферираният комутатор Cisco WS-C2960X-48TS-L не притежава възможност за добавяне на втори токозахранващ модул за резервиране, което е видно от техническата документация за предложението продукт, при изисквана от Възложителя такава възможност.

13. „Дартек“ ООД по обособена позиция № 3, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиция 3.4. Лазерно цветно многофункционално устройство MFP3 оферираният модел Xerox WorkCentre 6515V_DN притежава тонер касети на производителя за всеки цвят циан, магента, жълто, със стандартен (регулярен) капацитет 1000 стр., което е видно от техническата документация на производителя, при изискван от Възложителя капацитет на стандартната тонер касета за всеки цвят по 2000 стр.

На 23.10.2019 година в 14.00 часа комисията проведе публично заседание, насрочено за отваряне ценовите предложения на участниците, на което действие присъстваха лица по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

Съобразно утвърдената от възложителя методика бе извършена оценка и на ценовите оферти, след което се извърши и крайното класиране на допуснатите участници, както следва:

Обособена позиция № 1

№	участник	цена без ДДС
I	„Дартек“ ООД	4 735,00

Обособена позиция № 2

№	участник	цена без ДДС
VI	„Вали компютърс“ ООД	644,00
IV	„Контракс“ АД	592,89
VIII	„Телеком БГ“ ЕООД	700,00
I	„СиЕнСис“ АД	523,00
VII	„Смарт софт“ ЕООД	660,00
V	„Специализирани бизнес системи“ АД	598,00
III	„Стемо“ ООД	560,30
II	„Дартек“ ООД	560,00

Обособена позиция № 3

№	участник	цена без ДДС
II	„Телеком БГ“ ЕООД	4 030,00
I	„Стемо“ ООД	3 804,00

Обособена позиция № 4

№	участник	цена без ДДС
II	„Вали компютърс“ ООД	6 170,00
III	„Стемо“ ООД	7 469,00
I	„Дартек“ ООД	6 050,00

Обособена позиция № 5

№	участник	цена без ДДС
---	----------	--------------

I	„Контракс“ АД	35 313,60
II	„Стемо“ ООД	36 829,00
III	„Дартек“ ООД	44 715,00

Обособена позиция № 6

№	участник	цена без ДДС
II	„Контракс“ АД	11 916,97
I	„Специализирани бизнес системи“ АД	9 995,00
III	„Дартек“ ООД	14 780,00

Обособена позиция № 7

№	участник	цена без ДДС
I	„Дартек“ ООД	6 960,00

Обособена позиция № 8

№	участник	цена без ДДС
II	„Специализирани бизнес системи“ АД	3 996,00
I	„Дартек“ ООД	3 990,00

Обособена позиция № 9

№	участник	цена без ДДС
I	„Търтъл джет“ ООД	9 117,92

В резултат на извършените действия комисията предлага на възложителя да сключи договори с класираните на първо място участници по всяка от обособените позиции, при условията на направените от тях оферти.

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП и се предава на възложителя заедно с цялата документация съгласно изискванията на чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Комисия в състав:

1. Ралица Барашка:
2. Николай Кабаиванк
3. Зорница Дочева:

